

№ 247 642

Профэсар М. В. Доунар-Запольскі.

Асновы Дзяржаўнасьці Беларусі.

ВЫДАНЬНЕ ДРУГОЕ

„Беларускага Выдавецкага Таварыства.“

КОНТРОЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

ВІЛЬНЯ ————— 1919.

Друкарня „Пранень“ Ігнатаўскі 5.

Асновы дзяржаўнасці Беларусі.

Беларусь — гэта вялізаны край, каторы складаецца з губерняў: Мінскае, Магілёўскае і Смаленскае (цалком), блізу ўсё Вітэбскае губ. (апрача Рэжыцкага і Люцынскага павётаў), блізу ўсё Віленскае (апрача часцей Троцкага, Віленскага і Сьвянцянскага пав.). Горалзенскае губерні, трох паўночных павётаў Чарнігаўскае губ., ды з сумежных валасцей губерняў: на заходзе — Сувалскае, на ўсходзе — Пскоўскае, Цьвёрскае, Калускае і Арлоўскае. Усяго абшару Беларусь мае каля 258.000 квадр. кілёметраў, на якім жыве 12 мільёнаў беларусаў і балей за 3 мільёны іншых нацыянальнасцей — маскоўцаў, жыдоў, палякоў, татарцаў. Беларускі народ займае гэты абшар, сядзячы на ім густой чарадой, у якую ўмешаны другія нацыі, каторыя прыйшлі сюды з чужых краёў і пераважна гуртуюцца па мястох і мястэчках.

Часамі даводзіцца чуць як быццам вагаючыся і сумляваючыся галасы: ці можа Беларускі народ стварыць сваё асобнае і ні ад каго незалежнае гаспадарства (гасударства) або прынамсі ўвайсці ў саюз гаспадарстваў як федэрацыйная частка? Гэткія ваганні і сумлёўкі вынікаюць з незнаёмства людзей з роднай мінуўшчынай і з не даволі поўнай ацэнкі культурнае стойкасці беларускага народу.

Часамі такжа іншыя наіўна сумляваюцца: дый ці-ж было калі нашае Беларускае гаспадарства? Праўда, пад гэтым назовам яно не існавала, як не існавалі ў цяперашняй форме гаспадарствы: Італьянскае, Бельгійскае, Украінскае і інш. Але беларусы становілі крэпка збудаванае гаспадарства, аложанае з беларускіх племёняў, так званае Літоўскае Русі, значыць, алучаных з Літоўскім князьствам. І Беларусь, як аараз убачым, толькі зусім нядаўна ўтраціла сьляды сваё даўнейшае крэпкае і стойкае гаспадарскае (гасударскае) меўшай такія праявы развіцця, якімі мы можам толькі пахваляцца з гордасцю і павінны дабівацца аднаўлення іх.

Асновы беларускае гаспадарскае незалежнасці глыбока заложаны ў самым Беларускім народзе і апіраюцца на моцных фундаментах — гістарычных, этнаграфічных, лінгвістычных і эканамічных. Яны выяўляюцца ўва ўсёй мінуўшчыне Беларусі, яны

247642

Бел. 2010

04.12.2010

Дзяржаўная

Бібліятэка БССР

Мінск

бсьць у беларусаў і цяпер, захаваныя глыбока ў народных масах, — і вось чаму нашай дзяржаўнасць (гаспадарсьцьвенасць) павінна апірацца на дэмакратычных элементах краю.

Беларусы — гэта бадай адзіны народ (мо толькі апрача палікоў), які з прадвечных часоў жыве ў сваёй старонцы, нікуль сюды ня прыходзіў, дык і не набраўся чужацкіх элементаў. З гэтае прычыны наводлуг сваіх гістарычных і этнаграфічных асобнасцей беларусы становяць найбольш чыстае славянскае плямя, захаваўшае і зверхуны выгляд славянства, і шмат аднак яго псыхікі і быту.

Жаданьне абудавань сваю дзяржаўную незалежнасць, уменне бараніць яе, жаданьне дайсці вольнага дэмакратычнага ладу — вось асноўныя рысы гістарычнае мінуўшчыны Беларускага народу. І мы ня ведаем другога славянскага плямя, у якога гэта рыса выяўлялася-бы ярчэй, чымся ў нашых прашчурках.

II.

Першае, аб чым нам апавядае нашая найстарэйшая летапісь, гэта тое, што на абшары цяперашняе Беларусі жылі тры родныя сабе пляменьні: Крывічы, Дрыгвічы і Радамічы. Першыя жылі ўздоўж верхняе Дзвіны і верхняга Дняпра, другія занялі ваколіцы ўздоўж Прыпяці, трэція — зямлі, праз якія цячэ Сож. Навулішы этнаграфіі, філалогіі і гісторыі цяперана ўжо цвёрда даведзена, што гэныя тры пляменьні ўжо ў тую часу ня розніліся між сабой ні мовай, ні правам сваім, ні рэлігійнымі абрадамі, ды ўсімі гэтымі супольнымі адзнакамі вельмі розніліся ад пляменьняў, якія становяць пачатак Маскоўскага і Украінскага народаў. Першыя запісанія асобеннасці беларускае мовы сягаюць VII стагоддзя. Частка плямя Дрыгвічоў у часе перасялення народаў пакінула свой край, прабілася на Балканскі паўостраў і пасялілася навакол Салонік. Грэкі называлі іх Другувітамі. Мовы Другувітаў навучыліся сьв. Кірыла і Мефодзій.

Спыраша кожнае з беларускіх пляменьняў жыло сваім асобным жыццём. Калі ў другой палове IX стагоддзя ў Кіеве тварылася гаспадарства „Русь“, дык беларусы папалі ў яго пазьней, чымся ўсе другія. Спаміж беларусаў першая увайшла ў склад Русі Смаленская частка Крывічоў. У Дрыгвічоў быў свой князь, у Полацкіх Крывічоў — так сама асобны князь, Рагвалод. Толькі сьв. Валадзімір ў другой палове X стагоддзя зьяваў Полацк, забіў Рагвалода і ўзяў сабе за жонку дачку яго. Але нават і гэты князь ня здолеў удзяржаць Палачан у пакорнасці Кіеву і даў ім за князя свайго сына, унука Рагвалодава. Цікаўна, што пад той час, як усё „рускія“ зямлі прызнавалі княжы род Рурыковічаў, Полацкае князьства мела сваіх асобных князёў з роду Рагвалода. Гэта дзівіла і старабытнага летапісца. Дый другія часткі ня доўга аставаліся пад Кіевам: кіеўскія князі ўжо ў канцы X стагоддзя былі прымушаны даць асобных князёў Дрыгвічом і Смаленскім Крывічом.

Гэтакім парадкам на зямлі Беларускай утварылася некалькі князьстваў: Смалёнскае на Дняпры, Полацка-Вітэбскае на Дзевіне і верхнім Нёмне, ды Тураўска-Пінскае на Прыпяці. Гэтыя князьствы занялі абшар усяе цяперашняе Беларусі. Кожнае з іх было незалежным гаспадарствам з асобным княжым родам — Рагвалодавічамі і Рурыковічамі. Усе яны многа вялалі, шырока вялі гандаль, адзначаваліся высокай культурай.

У XIV сталёццю род Рагвалодавічаў вымірае. Пёрш абшырнае Тураўска-Пінскае князьства пабілася на некалькі дробных і слабых князьстваў, і ў іншых з іх улада перайшла да жоняк.

Як раз у гэтых часох на заходзе, у межах мала-культурнага Літоўскага народу, утварылася незалежнае Літоўскае гаспадарства. Пёршыя літоўскія князі прылучылі да гэтага гаспадарства невялікія суседнія беларускія зямлі і навет сваю сталіцу, Вільню, пабудавалі на зямлі беларускага народу. Гэтак сама і іншыя Беларускае князьствы пачалі прылучацца да Літвы — часцю затым, што літоўскія князі жаніліся з прадстаўніцамі выміраўшых беларускіх княжых родаў, часцю — самахоць, на основе ўмоў.

Гэтак вялікі князь літоўскі папраўдае стаўся князем Беларускай зямель. Вялікія князі робілі ўмовы з князьствамі Полацкім, Смалёнскім і Вітэбскім і давалі ім асобныя конституцыйныя граматы; а там, дзе княжыя роды панавалі далей, мясцовыя князі лічылі сябе прыслухаючымі вялікаму князю літоўскаму, васаламі яго. Гістарычная навука зусім адкідае ўсе гутарні аб тым, быццам Беларускае зямлі былі ~~заваёваны~~ літоўскімі князьмі.

У часох будавання Літоўскага і Беларускага князьства было ўжо ўсім вядома імя Беларусі і беларусаў, якое азначала „Русь“ вольную, свабодную ад платы падаткаў наездчыкам („белым“ тады наагул называлі чалавека, вольнага ад падаткаў), ды гэтак выдзяляла Беларусь ад другіх частак абшырнага „рускага“ плямня, на якім татары накладалі падаткі. Злучыўшыся з маленкім Літоўскім нарадком і прызнаўшы найвышэйшую, сувэрэнную ўладу вялікага князя літоўскага, кожнае з беларускіх князьстваў мела поўную незалежнасць і яшчэ даўгі час захоўвала свае сувэрэнныя правы.

Гэтак злагылася Літоўска-Беларускае гаспадарства, урадова называўшаеся *Вялікім Князьствам Літоўскім, Рускім ** і *Жмудскім*.

Беларусы пераважывалі ў гэтым гаспадарстве сваёй лічбаю і сваёй якасцю: пад той час нашыя прашчурны адзначаваліся ўжо высокім развіццём гаспадарска-вясельскай, мелі сваё пісьменства — літаратуру, вялі абшырны гандаль з немцамі, а лічбыны да злучэння з „Руссю“ ня мелі ні гаспадарска-вясельскай ні пісьменства,

*) Пад той час цяперашняя руская зямля называлася зямлёй Маскоўскай, Беларусь і Украіна зваліся „Руссю“. Пасля, наадварот, гэтак імя пераняла Маскоўчына. Рэд.)

ні торговых зносін і знаходзіліся на вельмі нізкой ступені развіцця. Чысленая перавага беларусаў у гэным гаспадарстве выявіцца з асаблівай яркасцю, калі прыпомнім, што Літоўскі народ заняў усяго толькі каля пятае часткі абшару Вялікага Княства Літоўскага. Да таго трэба памятаць, што навет у XVII сталёўці насіленне запраўднае Літвы было вельмі радкае.

У 1385 гаду вялікі князь літоўскі зробіў саюз з Польшчай і падпісаў акт уніі (еднасьці). Аднак, паводле гэтае ўмовы вялікі князь Літвы і Русі ня губляў сваё незалежнасьці. Калі-ж літоўскія князі пачалі барацьбу з Ягайлай за поўную незалежнасьць Літвы і Русі, дык іх паддэержавалі яшчэ беларускія нацыянальныя элементы. З гэтае прычыны да 1447 году Літоўска-Беларускае гаспадарства то прызнавала найвышэйшую суверэнную ўладу польскага караля, то мела сваіх асобных валадароў. Палікі-ж, каб звязь Польшчы з Літвой-Руссю не разарвалася, аумысьля стараліся выбіраць вялікіх князёў Літоўскіх на каралеўскі пасад. Напрыклад, у 1400 гаду ліцьвіны і беларусы ўзьялі на свой вялікакнязеўскі пасад Казіміра Ягайлавіча; а калі ў 1447 гаду апусьцеў польскі каралеўскі пасад, дык палікі выбралі за караля таго-ж Казіміра. У 1492 гаду Літва і Русь, асабліва апошняя выбралі за вялікага князя Аляксандра Казіміравіча, каторы ў 1501 гаду быў выбраны за польскага караля. У 1507 гаду ліцьвіны і беларусы выбралі за свайго вял. князя Жыгімонта Казіміравіча, а сьледам за ім і ў тым-жа гаду палікі яго-ж узьялі на польскі пасад. Калі-ж ліцьвіны за наступніка вял. князя яшчэ пры жывым бацьку выбралі Жыгімонта-Аўгуста, дык і палікі пайшлі па іх сьлядох. Між іншым Жыгімонт Аўгуст ад 1544 да 1548 году гаспадарыў у гаспадарстве зусім незалежна пры старацкім бацьку і быў апошнім асобным князем Літвы і Русі.

Гэтак, ад 1447 да 1569 году Літва і Беларусь былі ў гэрсональнай уніі (еднасьці праз ас. бу. караля) з Польшчай, і гэная форма еднасьці зусім не азначала суверэннае асобнасьці Літоўска-Беларускага гаспадарства.

Але Жыгімонт-Аўгуст ня меў дзяцей, ды ўжо пачала набліжацца старасьць яго. Польскія дыплёматы бачылі нягчымасць разрыву з Літвой і Руссю, тым балей, што было вядома аб істнаваньні дужо маскоўскае партыі, якая манілася ўзьясьці на пасад князя з маскоўскага царскага роду. Маскоўская партыя выяўляла гэткую думку і раней,—навет пры Ягайлавічах. Вось, палікі напружылі ўсе сваё сілы, каб зробіць новую ўмову аб уніі (гаспадарсьцвеннае еднасьці). Усё зляжылася памысла для палікоў. У 1569 гаду Літоўска-Беларускае гаспадарства, вёўшая цяжкую барацьбу за панаваньне над Балтыцкім узьбярэжжам і за места Рыгу, ня маючы сілы перамагчы Маскву, прыстала на унію з Польшчай.

Трэба заўважыць вось што. У часох будаваньня Літвы яна прылучыла да сябе такжа і паўднёва-рускія зямлі: Валын, Кіеўшчыну і ўсходнюю частку Падолья. Але гэныя зямлі былі тады

вельмі спустошаны татарамі і ў агульна-гаспадарска-вельмі жыццё-ці прымалі толькі зусім невялікае ўчасьце. У 1569 гаду гэныя зьмілі, а так сама Падляхія (паўднёвая частка Горадзёншчыны) былі прылучаны палякамі да Польшчы і аб'ёрнены ў польскія правінцыі. Гаткім парадкам пасля 1569 году толькі беларусы і Літва захавалі сваю незалежнасьць і зробілі ўмову аб уніі з Польшчай, як роўны з роўным.

Зьмест акту аб польска-літоўскай уніі быў гаткі: абодва гаспадарствы злучаліся на вечныя часы ў такім значэньні, што яны павінны былі мець супольны парлямэнт (сойм), якому прыналежныя права выдаваць законы і выбіраць супольнага гаспадара — караля і вялікага князя. Аднак, у Літве і Беларусі ўлада вялікага князя выяўляецца незалежна: законы, войска, грошы, фінансы і міністэрствы кожнае гаспадарства мае асобныя. У акце уніі ня зусім ясна кажацца аб тым, у якім складзе супольны сойм выдае законы для кожнага гаспадарства. У Літве і Беларусі мелі сілу толькі тыя законы, выданыя супольным соймам, у каторых гэта было спэцыяльна абгаворана. А спэцыяльныя законы для Літоўска Беларускага гаспадарства разглядаліся толькі літоўска беларускімі дэпутатамі.

Толькі ў другой палавіне XVII стагодзьдзя гэты разьдзел пачаў на практыцы зацірацца і пачалі зьяўляцца супольныя для абодвух гаспадарстваў установы. Але гэта ўжо былі часы разьдзелу і ўпадку Літоўскага гаспадарства.

А усё-ж унія аказалася пагібельнай як для Польшчы, так і для Літоўскае Русі.

Палякі не здаволіліся актам саюзу, а кінуліся апалічваць Русь і акаталічваць яе праваслаўнае насяленьне, часта апіраючыся на каралеўскую ўладу, якая паддавалася іх нямовам у рэлігійна-нацыянальных справах. У 1596 гаду палякі, супроць волі вялізарнае большасьці праваслаўных жыхараў і карыстаючыся здрадай некалькіх праваслаўных епіскапаў, дабіліся царкоўнае уніі — значыць, злучэньня праваслаўнае царквы з каталіцкім касцёлам. Тады ўзьнялася вельмі вострая рэлігійна-нацыянальная барацьба. Націск польшчыны і каталіцтва прымусіў згуртавацца супроць яго ўсіх праваслаўных беларусаў. У каталіцтва перайшла пераважная частка шляхты, прымаючы ад палякоў разам з рэлігіяй іх язык і культуру. Гэтак „вярхі“ народу адшчапіліся ад яго „нізоў“. Але дужое мяшчанства па местах крэпка бараніла сваю нацыянальнасьць і веру. Сялянства пераходзіла на унію толькі пад прынукай. Усё сілы і засобы багатага і культурнага народу абярнуліся на рэлігійную і нацыянальную барацьбу. Ужо ў XVIII стагодзьдзі выяўляецца па местах упадак гандлю і промыслаў. Нельга ня прызнаць, што палякі дайшлі свайго. Польская культура і мова пранікалі ўсё глыбей і глыбей у вярхі грамадзянства, якія ўсё балея разрывалі зьвязь з мяшчанствам; апалічваньне шырылася і па местах, вясельніх вялікіх. Ад другое паловы 17 стагодзьдзя беларуская мова навет

пачынае ўступаць месца ў законах, судах, адміністрацыйных установах лацінскай або польскай мове.

Але хоць апалічванне і акаталічванне і выяўлялася ў верхніх сляях народу, — усё-ж сяляне і ў значнай меры мяшчанства цвёрда баранілі далей сваё права на незалежны рэлігійна-нацыянальны быт. То былі цікаўныя часы злоснае барацьбы, якая йшла ў літаратуры, у школах, у дыспутах і спрэчках, заходзячы часамі да бітваў на кулакі паміж прадстаўнікамі розных рэлігій і нацыянальнасцей. У XVIII сталёцці ўсё беларускае і праваслаўнае цярпела цяжкое гнібенне. Але тады праваслаўныя пачалі шукаць сабе заступніцтва за межамі свайго гаспадарства і ўцягваюць у гэную барацьбу маскоўскую царыцу Кацярыну II.

Кацярына II адаўна ласа ўглядалася на ўсходнія ўзбярэжжы Польскае Рэчыпаспалітае, дык ахвотна ўмешалася ў рэлігійныя справы ў Беларусі і патрэбу абароны праваслаўнае веры выкарыстала дзеля падняцця пытання аб раздзеле Польшчы. Адна за адной суседнімі гаспадарствамі былі зроблены тры ўмовы аб раздзеле, наторы ўсё Беларускае зямлі аддаваў Расейскай імперыі ў ніжэйпісаным парадку. Паводлуг умоў: 1772 г. з Прусамі і Аўстрыяй і 1773 — з Польшчай да Расіі адыйшлі: Полацкае ваяводства (апрача часткі яго на правым беразе Дзвіны), Вітэбскае (без Аршанскага павету), Мельніслаўскае і часьці Мінскага. Раздзел 1793 г. даў Расіі Мінскае ваяводства і значныя часьці Віленскага, Наваградзкага і Берасьцейскага. Раздзел 1795 году аддаў Расіі рэшту ваяводстваў Наваградзкага і Берасьцейскага. Урэшце паводле трактату ў Тыльжы (Тільзіт) 1807 году пад расейскае панаванне перайшла Беласточчына. Гэтак уся Беларусь апынулася ў складзе Расейскае імперыі. Палітычная незалежнасьць Беларусі была загублена. Яё свабодныя ўстановы былі прымушаны прыпыніць сваю работу. Ужо за Кацярыны II пачалі завадзіць у Беларусі маскоўскія гаспадарскае законы. Праўда, імператар Павал вярнуў ізноў Літоўскі Статут (зборнік краёвых законаў), але даўнейшага самаўпраўленьня цалком назад не вярнулі. Губэрскія зьезды шляхты часьцю замянялі старыя шляхоцкія сэймікі, але ўстанаўленьне і ў Беларусі правоў маскоўскае шляхты не магло адаволіць беларускую шляхту. Літоўскі Статут меў яшчэ сілу да імператарскага ўказу 1840 году, а з таго часу пачынаецца аканчальная перабудова суду і ўпраўленьня на маскоўскі капыя.

Маскоўскія парадкі ня толькі зьніштажалі шляхоцкія вольнасьці ў палітычным жыцьці, але і мелі на мэце барацьбу з пануючым палажэньнем апалічванае шляхты і каталіцтва, якое вяло палітычную работу. Гэную барацьбу маскоўскі ўрад вёў няўдачна, груба, без ніякае сыстэмы. Маскоўскі ўрад бадай да 60-ых гадоў мінулага сталёцця, — значыць, да губэрнатарства М.Н. Мураўёва, — кепска разумеў, што ён мае дзела з Беларускай краем. Згодна з агульным кірункам сваё палітыкі, ўрад ня мог абавярціцца на

больші дэмакратычныя элемэнты: на сяляі і мяшчан, на астачы ніжэйшае праваслаўнае шляхты. З гэтае прычыны,—як гэта ня дзіўна,—апалячаваньне ў пачатку маскоўскага панаваньня зробіла вялікі крок уперод, бо маскоўскі ўрад пасьпéў ужо адапхнуць ад сябе ўсіх, хто быў пранікнуты беларускім нацыянальным духам. Праўда, імператар Мікалай I у 1839 гадзе абвэсьціў прымусовае прылучэньне уніятаў назад да праваславія, але гэты акт быў толькі новым гвалтам над людзкім сумленьнем і яшчэ больш настроіў народ проці маскоўскага ўраду. Дык і ня дзіва, што і ў 1831 і ў 1863 г.г. Беларускія зэмілі крэпна паддэжывалі польскім паўстаньні. Да паўстаньняў прылучаліся ня толькі апалячаныя шляхоцкія элемэнты, але і людзі розных станаў, у тым ліку сяляне і рамэсьнікі: бо тут сьпіра яшла ня толькі аб адбудову Польшчы ў лэ старых мэжах, але і аб вызваленьне з пад цяжкога маскоўскага панаваньня.

III.

Усе вышэйпісаныя факты—гэта формальная старана разьвіцьця нашэе гаспадарсьцвянасьці. З іх ясна відаць, што ў першых часоках свай гісторыі Беларусь была асобным, незалежным князьствам, якое мела ўсё аднакі гаспадарсьцвянае сувэрэннасьці. У другі пэрыод—у часоках злучэньня Беларусі з Літвой—гэтае злучэньне сьпірша мела форму фэдэрацыі Полацкага, Вітэбскага і Смалéнскага князьства з князьствамі Віленскім і Троцкім—пад той час, як на іншых беларускіх зэмілях яшчэ аставаліся удзельныя князі (Тураўска-Пінскія, Слуцкія, Мсьціслаўскія, Старадубскія і інш.), быўшыя ў васальнай залежнасьці ад вялікага князя Віленскага. На тым, што злучэньне памянутых князстваў станавіла фэдэрацыю, годзяцца ўсе вучоныя. Але тагочасныя людзі разумелі гэтую фэдэрацыю, як пэрсональную унію (еднасьць праз асобу гаспадара), пры каторай вялікі князь Літоўскі быў адначасна і князем Полацкім, Смалéнскім і Вітэбскім, мёў у кожным князьстве свой двор, спаўняў сваё дзёйнасьці прыяжджаючы ў кожнае князьства асобна. Толькі каля сярэдзіны XVI сталéцця гэтая форма пэрсональнае уніі зьмяняецца ў фэдэрацыю пааддзёных зямель, каторыя пасылаюць сваіх прадстаўнікоў у агульна-зэміскі парлямэнт. Акт 1569 году нельга лічыць за адну з вядомых цяпер гаспадарсьцвянаму праву формаў зьліцьця асобных зямель у адно гаспадарства—злучэньня *унітарнага*. У навуцы унія 1569 году называецца *парлямэнткай уніяй*, пры чым сувэрэнныя правы злучанага Літоўска-Беларускага гаспадарства былі акуратна абгавораны ў гэтым акце і мелі сілу ажно да прылучэньня Беларусі да Расіі.

Але ў канцы XVIII сталéцця Беларусь аказалася прылучанай да Расейскае імперыі, утраціўшы сваё сувэрэнныя правы—правы незалежнага гаспадарства. Некаторыя асаблівасьці ў законах, вытварыўшыся згодна з яе гістарычным разьвіцьцём, Беларусь захавала да 1840 гадзе.

З гэтага вынікае, што Беларусь, як і яе суседка Літва, мае такія-ж правы на адбудову сваё гаспадарска-власнасці, як і Польшча. Тое, што Беларусь і Літва нейкі час былі ў уніі з Польшчаю не пазбаўляе іх права на адбудову гаспадарска-власнасці ў форме супольнага Беларуска-Літоўскага гаспадарства, ці нават ў форме асобных гаспадарска-власных арганізацый, бо і на гэта і Беларусь і Літва маюць як агульнае права кожнай нацыянальнасці жыць незалежным жыццём, так і правы гістарычна-юрыдычныя.

Цяпер прыходзіць пара паправіць гістарычныя абмылкі мінуўшчыны—тыя больш, што Беларуска нацыя апіраецца на крэпкіх фундаментах гаспадарска-власнасці на шырокіх дэмакратычных асновах і мае трывалую асабеннасць адметнае гістарычнае культуры.

Гэтыя асабеннасці чырвонай ніткаю праходзяць цераз усю мінуўшчыну беларусаў і цераз іх сучасны быт, і вось да іх мы з чароду пярэйдзем.

IV.

Найдаўнейшыя часы гісторыі Беларусі адзначаны панаваннем дэмакратычных ідэй у грамадскім і гаспадарскім ладзе. Найвышэйшая ўлада прыналежыць *всечу*, або народнаму сходу, каторы ў Вітабску і Полацку выбіраў князёў, а ў Смаленску і Тураве бязгоды яго ўлада не магла пераходзіць ад аднаго князя да другога. Раздзелу на станы ня было: панавала роўнасць. Гэткі лад дзяржаўся да пачатку XVI стагоддзя, калі перакінуўшыся з Літвы і Польшчы раздзел на станы зробіў вялікія перамены ў старабытных дэмакратычных парадках. Аднак, кожны з трох станаў, на якія быў падзелены беларускі народ, захаваў сляды даўнейшае ўлады народу: Пакуль сяляне былі вольныя, яны мелі сваё валасное *веча* і валасны суд, датрымаўшыя блізу да сярэдзіны XVII стагоддзя шмат у якіх мясцох і перайшоўшыя пасля ў сельскія арганізацыі і сходы, жывыя і цяпер. Месцы аставаліся вольнымі грамадамі; у іх дэмакратычная роўнасць і суды былі забеспечаны княжэўскімі прывілеямі, за якія мяшчане ў патрэбе ўмелі бароцца. Вышэйшы ваенна-службовы стан выпрацаваў для сябе такую форму конституцыі, каторая давала гэтаму стану права вельмі шырокага ўчасця ў справах гаспадарства, пачынаючы ад выбару вялікага князя і канчаючы справані вайны і міра і правадаўства. Конституцыю баранілі асобныя прывілеі, выпаўняць каторыя вялікія князі запрысягаліся. Шляхоцкі стан, як ваенна-службовы дабіўся найбольш у развіцці парламенцкага ладу. Спырша ён складаўся з двух слаёў: панства-арыстакратаў і неарыстакратаў. Нерадавітыя элементы дабіліся поўнае роўнасці з радавітымі, абдоранымі прывілеямі. Але шляхоцкага стану ў Беларусі нельга зусім раўнаваць да шляхты ў Заходняй Еўропе. Шляхта ў Літве і Беларусі—і асабліва ў Беларусі—была вельмі чысленая і сваёй заможнасцю пераважна ня рознілася ад сялян

а—тыя-ж ядвечныя земляробы, дробныя земляўласнікі, якіх ілі на ваенную службу: яны сваімі ўласнымі рукамі ўраблялі ілю, маючы яё часта зусім мала. На іх долю выпадала найцяжэйшая служба ў гаспадарстве, і вось за гэтую службу іх абдавалі прывілеямі, і яны ў сваіх правах зьліліся з нячысленым надавітым, часьцю тытулованым панствам, паходзіўшым ад старых княжых родаў.

Панаваўшы ў Літоўска - Беларускае гаспадарстве дзяржаўны адзінства дзяржаўнае рэспубліканскі а выбарным дзяржаўным прэзідэнтам, каторы называўся вялікім князем. Так у новай форме адрадаілася і радзіца народнае ўлады старога Расіі. Гістарычныя рэспубліканскія традыцыі нашага народу не на жарт палыхалі царскі ўрад. У межах быўшага Расейскага імперыі ня было другога старога, да горага царскі ўрад адносіўся-бы гэтак-жа сурова, як да Беларусі. Знішчыўшы польска-беларускія школы, расейскі ўрад ня аў нам ніводнае вышэйшае школы, нават духоўнае акадэміі, ды лікні зусім не адкрываў гімназіі, а да існуючых адносіўся так, што за Аляксандра III лічба школ і вучняў у іх нават памяншала, пунуючы да ранейшых часоў. Урадавая палітыка вельмі шмат апаганяла апаганяванню краю, бо ўсё, хто думаў аб палітычным аздзяленні, прылучаліся да палякоў, а каторымі спадзяваліся атам дайсці спадзявання сваіх ідэалаў. Не прызнаваючы беларусаў—мясцовых і вясковых, ўрад павяўляў нас сваё інтэлігенцыі і чыноўнікаў назначалі ў нас маскоўцаў, незнаёмых з нашым быццём і часта мала здатных да працы. Быў нават выданы указ, каб беларусаў не назначалі на епіскапаў. Ныстаца вышэйшых школ, немагчымае для беларусаў ніяк устроіцца ў адным адміністрацыйных пунктаў краю зробілі тое, што беларуская інтэлігенцыя пакідала сваю Бяцкаўшчыну і вандравала на чужыну. У мястах Беларусі яна не магла ўмацавацца йшча і адным, што, іходзячы з народу, ня здолела ўвайсці ў таргова-прамысловае аццё, — ды і тое, праўду кажучы, было ў нас слаба развіта дама, нястача тутэйшае інтэлігенцыі ў свой чарод была аднаго прычыны ааастою ў гандлю і прамысловасці.

Змагаючыся з беларускай культурай і яе прадстаўнікамі, сёйская ўлада—інстынктыўна, ці мо' і сьвядома—разумела санітаван значэньне гэтае культуры і баялася яе.

Запраўды з культурнага пагляду беларускі народ можа гордасьцю ўспамінаць аб сваёй мінуўшчыне. Пачынаючы ад XII стагоддзя, беларуская нацыянальнасць ўславілася і ў навукх літаратуры. Імёны такіх пісьменнікаў і культурных дзеячоў, Кірыла Тураўскі, Абраам Смалёнскі, Клімант Смаленціч, Еўфразыя Полацкая ўславілі цэлую эпоху старабеларускае асветы і пісьменства. У часох літоўска-беларускага гаспадарства мы бачым такое развіццё ў беларусаў літаратуры і права. Беларуская мова была вельмі пашырана. Ад канца XIV стагоддзя навет Літва і Жмудзі большае частка жыхараў ужывала дома старабеларускае мовы, а ў судах і адміністрацыйных установах беларуская мова ўжывалася і ў афіцыйных дэкрэтах.

рускі лзык быў абавязкавы, як урадавы. Ня толькі практыка але і закон прызнаваў гаспадарсцьвэнасьць і абавязкавасьць беларускага лзыка. Толькі дэкрэтам 1697 г. яго замяніла польская мова.

У беларускай мове зьявіліся найстарэйшыя і з навуковага нагляду найлёпшы ўложаныя зборнікі беларускіх законаў, раўнуючы да другіх памяткаў рускага права: Літоўскія статуты ў трох выданнях—1529, 1586 і 1598 г.г. Гэта— плод працы выдатных юрыстаў, вельмі ўдачна злучыўшых асновы старога нацыянальнага права з законамі навіейшага правадаўства. Гэтакім парадкам статутавае права — гэта ў значнай меры нашас нацыянальнае права. І гэта тым больш цікаўна, што пазьнейшыя выданьні статутаў пераглядаліся камісіяй, зложанай з беларускіх юрыстаў, праходзіўшых навукі ў заходні-эўропэйскіх унівэрсытэтах. Наагул, разьвіцьцё навукі права ў Беларусі было надта высокае, што відаць ня толькі з старых дакумэнтаў і правадаўчых актаў, але і з знаменітых прымэрнікаў адвакацкіх прамоў на судзе. Дык няма дзіва, што ў пачатку другога палавіны XVI сталёцця мы ўжо бачым у Вільні першы юрыдычны факультэт, на którym беларуска-літоўскае і нлісцкае права выкладалі беларускія вучоныя юрысты.

У другіх галінах літэратуры беларуская культура выявілася гэтак сама ярка. Пабеларуску выйшаў у сьвёт першы ў Расеі друкаваны пераклад кніг сьвятога пісьма — слаўная праца першага беларускага народніка, доктара мэдыцыны „з слаўнага места Полацка“, Францішка Скарыны, працаваўшага над сваім выданьнем у Празе і ў Вільні ў самым пачатку XVI сталёцця. Беларуская-ж літэратура мае першага панславіста ў асобе Васіля Цяпінскага, земляка Скарыны, ператлумачыўшага на беларускую нову евангелье ў сярэдзіне XVI ст. Навет, толькі тая друкаваная і пісаная беларуская літэратура, якая да нас дайшла ў кнігах багаслужэбных, рэлігійна-полемічных творах, аповесьцях, летапісях, граматыках і інш., дае довад шырокага культурнага разьвіцьця Беларусі, асабліва-ж нязвычайнага разьвіцьця беларускага лзыка. Друкаваньне кніг пачалося ў Беларусі ў самым пачатку XVI сталёцця, а ў канцы таго-ж сталёцця можна было ўжо надічыць дзесяткі друкарняў, параскіданых па розных мястох і мястэчках.

Праўда, пасля бліскучага разьвіцьця ў XVI ст. беларуская культура і літэратура ў чародны пэрыод пачала ўпадаць. Сама па сабе беларуская культура была моцная, бо яна была крэпка звязаная з нацыянальнай верай і з цвёрдай сьведомасьцю нацыянальнае гаспадарсцьвэнасьці. Аднак, гэтакая рэлігійна-нацыянальная пааіцыя становіла і вялікую небаспеку ў часох рэлігійнае барацьбы, абхапіўшае ўсю Заходнюю Эўропу.

Першы ўдар беларускай нацыянальнай справе зробіла пратэстанцтва, прыйшоўшае ў Беларусь у форме кальвінізму і соцыніянства. З нагляду на культурную работу, пратэстанцтва не прызначала ўстаноўленай традыцыі, і працуючы дзеля рэлігіі, пры-

кладала руку да адкрывання школ, падняцця асьветы і навет пашырэння літэратуры, бо многа пратэстантаў-беларусаў карысталася роднай беларускай мовай для шырэння новае веры. Дый у праваслаўнай царкве ў Беларусі было шмат такога, што збліжала яе да пратэстанцтва: учасьце сьвэцкіх людзей у царкоўным жыцці, саборнасьць царкоўнага ўстройства. Але пратэстанцтва прыносіла з сабой ідэі інтэрнацыяналізму і разьбівала крэпкую спайку насяленьня з старой верай.

Калі пратэстанцтва пачало губляць сваю вагу і пачалася рэлігійная рэакцыя (паварот назад), адзначыўшаяся ў Беларусі такой шырокай працай езуітаў, якой ня ведалі іншыя старонкі, — тады пратэстанты з быўшых праваслаўных пачалі шыбка пераходзіць на каталіцтва. А як да езуітаў належаў пераважна палякі, дык справа пашырэння каталіцтва скоро аблриулася ў апаллячаваньне беларусаў. Асабліва пачала польшчыцца шляхта. Дзеля тае ж мэты — акаталічаваньня і апаллячаваньня беларусаў — быў перакінены мост між праваслаўнай царквой і каталіцтвам у форме Берасьцейскае царкоўнае уніі ў 1596 гаду, праведзенае супроць волі народу жмёний епіскапаў, адрокшыхся праваславія і паддаёржаных усёй сілай улады караля Жыгімонта III. Насталі цяжкія часы рэлігійнае і нацыянальнае барацьбы.

А усё-ж беларускі народ ператрываў гэтую барацьбу, у значнай мэры мэсты і ўсё сялянства асталіся вернымі сваёй нацыянальнасьці, навет і прыняўшы унію, ня гледзячы на прымусовы спосаб правядзеньня яе. Праваслаўныя брацтвы далі стойкі прыклад абароны сваё нацыянальнасьці. Яны адбаранілі Беларускаю культуру, пісьменства, асьвету і цераз эпоху ўціску уважліва данясьлі нацыянальныя традыцыі і пачуцьцё нацыянальнае самабытнасьці да пачатку XIX ст., калі рэлігійная барацьба ўтраціла сваё значэньне.

У XIX сталёцыі і да нашых дзён беларуская нацыянальная ідэя не замірала ні на адзін момэнт. Праўда, сыярыша польская, а пасля маскоўская культура прыцягавала да сябе многа лепшых сыхноў Беларусі. Польская культура ўзбагацілася гэткімі сынамі нашае Бацькаўшчыны, як Тадэуш Касьцюшка, Сыракомля, Крашэўскі і навет Адам Міцкэвіч. Усё-ж прыемна адзначыць, што тры апошнія прадстаўнікі польскае літэратуры з вялікай любасьцю да роднага краю і яго народу пісалі на родныя матывы, толькі карыстаючыся польскай мовай, падобна, як слаўны сын Украіны Гоголь, карыстаўся маскоўскай. Яны, як і многа іншых, ніколі не адрываліся ад роднага краю і не разрывалі зьвязі з тым беларускім гуртком, каторы часам у польскай, часам у роднай беларускай мове працаваў над адраджаньнем і паддэёржкай беларускае нацыянальнае ідэі. Даволі назваць такія імёны як гісторыкаў Нарбута і Кіркора, проф. Ярошэвіча, Даніловіча, Кукольніка, імёны этнографаў, паэтаў і балетрыстаў, як Ян Чэчот, Ян Баршчэўскі, Дунін-Марцінкевіч і многа іншых, каторыя стварылі слаўную эпоху нацыянальнага адраджэньня беларусаў ад 30-ых да 60-ых гадоў мінулага сталёцця.

Ан быццам замёршая на чвэрць веку пасыля Мурав'ёў гаспадаркі ідэя беларускага адраджэння пачала ізноў выяўля ўжо у канцы 80-ых гадоў — сьпірша, а прычыны цэнаўр ўціску вельмі нясьмела то ў форме стацэй і кніжак, даводзіў самабытнасьці беларускае этнаграфіі і гісторыі, пісарых Сяновым, Стукалічам, Нікіфароўскім, Доўнар Запольскім, Кар і другімі, то хаваючыся ў нелегальных віленскіх і мэнскіх анізацыях. Але яна дайшла шыбкага і буйнога расцвёту ў са пачатку рэвалюцыйнага руху. Зьявіліся гурткі, арганізацыі, жналы, газэты. Паяўленьне „Нашае Нівы“, іменьні Янкі Куп і іншых паэтаў, грамадзяная і літэратурная праца братоў Луцвічаў і даўгога сьцягу іншых працаўнікоў і арганізацый ставіць цэлую эпоху ў гісторыі разьвіцьця беларускае нацыянальнае свядомасьці. Увесь беларускі рух апошняга часу вжно да ў беларускага Зьезду ў Мэнску ў сьнежні 1917 году сьведчыць здольнасьці да жыцьця беларускае нацыянальнасьці і аб крэпавязі яе з гаспадарскае незалежнасьцю.

Да гэтага агляду трэба было-бы дадаць факты, якія выдляюць этнаграфічны тып беларуса — самабытны і адмёны другіх народнасьцей, тып чыстага славянна, — а такжа фты, паказваючыя эканамічную абасобленасьць Беларусі. І лішне не пашыраць нашае кароткае запіскі ў гэты бок, ў канцы лічым патрэбным яшчэ раз цввёрда адзначыць тыя выды, якія лёгічна вынікаюць з вышэйсказанага. Народ, катспраз колькі сот гадоў самага цяжкага гістарычнага жыцьця, гледзячы на вострую нацыянальную барацьбу і на ўціск ураі найдужэйшага на сьвеце гаспадарства ня ўтраціў сваё нацыянанае самабытнасьці — народ меўшы прыз на некалькі сталёццываю гаспадарскае незалежнасьць, — народ, каторы мае і твараную вякамі культуру і літэратуру, сваё яркія асобеннас этнаграфіі і языка, — такі народ мае і цяпер усё правы на спадарскае незалежнасьць. І гэтак права з тым больш справядлівасьцю павінна быць паддэръжана ў той момэнт, к ўваскрасаюць і прызываюцца да новага жыцьця другія нацыянанасьці, незалежны быт каторых ня быў ані гэтакі даўгі, ані гэтак абасоблены. Вёдама тут ўзьнімаецца важнае пытаньне аб варуках і формах гаспадарскае незалежнасьці: ці выбраці поўна абасобленую ад другіх незалежнасьць, ці фэдэрацыю з блізкімі крыві сусэдамі. Гістарычная навука не павінна браць на сразьвязку гэтага пытаньня і абмежаваць выбар. Яна дае тол адзін вывад, каторы дыктуецца гістарычна зладжывыміся акал насьціямі: народ, у якім гістарычна вытварылася здольнасьць жыцьця і жыцьцёвая сіла, будзе заўсёды бароцца і бараціць с правы, а, значыць, можа нарушаць агульны спакой датуль, пакуня будучь адоволены яго нацыянальныя патрэбы, правы і даганьні забеспэчаныя яго нацыянальнага быту.

Проф. М. Доунар-Запольскі.

244642

3.0703

1р. ✓

Бел. 2005



00000004 163282